

ADQUIERA SU MAQUINA DE ESCRIBIR,
sumar y calcular en su casa de CONFIANZA
ANGEL SALA (HIJO)
Importador
RECONSTRUCCIONES Y REPARACIONES
DE TODAS LAS MARCAS
25 DE MAYO, 713. TELEFONO: 8-15-02

EL BIEN PUBLICO

“NUESTRA VIOLENCIA ES NUESTRA FÉ” (S. Juan, 6, 4)
Fundado por el Dr. Juan Zorrilla de San Martín, el 1º de Noviembre de 1918

Montevideo, Sábado 4 de Octubre de 1952

Edición de OCHO Páginas

Año LXXIV — No. 22.924

Director Responsable: Dr. César Luis Aguilar, Adolfo Berro N° 977. — Administrador: Dr. Raúl Gallana

Empresario: Editorial “Juan Zorrilla de San Martín”
CALLE CIUDADELA 1469. — TELEFONOS 8.000.00 — 8.000.08

Aceite
El Torero
de los Buenos del Primero

Un líder de la oposición Dominicana, fué asesinado

EL CONOCIDO OPOSITOR AL GOBIERNO DE TRUJILLO FUE MUERTO A BALAZOS

NUEVA YORK, 3 (UP). — Andrés Requena, conocido opositor al presidente Trujillo de la República Dominicana, fué muerto a balazos cuando se encontraba en un vehículo en la ciudad de Santo Domingo. Requena, de 45 años, era conocido por su oposición al gobierno de Trujillo. Las autoridades policíacas dominicanas están investigando para establecer si el crimen tiene orígenes políticos.

Según se ha podido saber, en el último año se había amenazado de muerte en repetidas ocasiones a la víctima. Requena fué muerto a tiros poco después de haber regresado de un viaje a México y entrado en una casa de apartamiento, considerándose posible que haya caído en una emboscada.

El chofer del taxímetro que llevó a Requena hasta el escenario del crimen, Sol Tozitsky, declaró a la policía que la víctima había tomado el vehículo en Manhattan, en dirección al este. Al llegar al lugar indicado, Requena expresó: “Espere un minuto”. Pocos minutos después, cuando el chofer, “ol una serie de tiros”, inmediatamente corrió dentro del edificio y vio a Requena tambaleante y luego caer al suelo. Había recibido un balazo mortal en medio del pecho. Otros tres tiros erraron el blanco, según anunció la policía. En el lugar se encontró un revólver calibre 38, el cual fué entregado para su examen al departamento de balística.

La víctima fué el autor del libro “Cementerio sin cruces”, habiendo servido anteriormente en el servicio consular dominicano, al cual renunció cuando se encontraba en Chile en el período de la segunda guerra mundial. Su renuncia se debió a desacuerdos con el gobierno, exiliándose en Chile.

La señora Leticia Díaz, esposa de Juan Díaz, declaró que “estoy segura de que ha sido un crimen político”. La señora Díaz fué asesinada por el portorriqueño Miguel López en junio de 1950. Agresió a la señora Díaz que su esposo conoce todos los enemigos de la víctima y que los ha matado.

NUEVA YORK, 3 (UP). — El cónsul general dominicano Félix Bernardino, a través de la Oficina de Información, comunicó que el gobierno dominicano “no tenía interés alguno” ni en Requena ni en su diario “Patria”. El cónsul general hizo resaltar que estaba “horrorizado” por la acusación hecha por Juan Díaz, co-director de “Patria”, en el sentido de que el gobierno dominicano había enviado “pistoleros” a Nueva York para que atacaran a Requena. La declaración del cónsul dice que conocía la existencia de Requena y su diario. No obstante, el gobierno dominicano no tenía interés en el diario. El cónsul general agregó que existen muchos elementos anticomunistas y “agitadores” que publican panfletos y según el cónsul general la publicación de Requena era uno de los tantos de esos panfletos. Augusto Alfonsca, líder de la oposición dominicana en Nueva York, anunció que el diario “Patria” había dejado de aparecer desde el día 2 de octubre. Agregó que Requena había dejado de publicar el diario, por las amenazas contra su madre que vivía en la República Dominicana. También Requena había sido amenazado frecuentemente por sus editoriales. “Nada al cuerpo diplomático dominicano”, “Patria” era publicado en forma irregular y distribuido entre los 3.000 exiliados dominicanos que existen en Nueva York. También era enviado por correo a ciertos individuos en la República Dominicana y a las oficinas del gobierno.

Finalizó la conferencia del laborismo británico

El líder izquierdista Aneurin Bevan dió un paso fundamental hacia la jefatura del partido

MORECAMBE, 3 (UP). — Después de sesionar 5 días, terminó hoy, la conferencia anual del Partido Laborista en la que el izquierdista Aneurin Bevan dió un paso fundamental hacia la jefatura del partido. La profunda división del Partido fué causada por la lucha entre el sector izquierdista del laborismo que dirige Bevan y el sector moderado que apoya al jefe del Partido Clement Attlee y dará a los conservadores que dirige el primer ministro Winston Churchill, abundantes argumentos contra los laboristas cuando realicen su propia conferencia en Scarborough la semana próxima.

Es indudable que esa división ha debilitado al partido Laborista por lo menos temporalmente. La próxima maniobra de Bevan y sus partidarios será tratar de ser elegidos miembros del grupo parlamentario de la izquierda en las elecciones de noviembre. El gabinete que el partido llevaría al gobierno.

Los observadores piensan que Bevan por lo menos puede ser el elegido miembro de tal grupo si lo desea. Entre tanto, la lucha entre bevanistas y attleistas continuará en el seno de las filiales del partido de los sindicatos y del parlamento. El ex primer ministro Attlee y los dirigentes sindicales moderados como Arthur Deakin y Sir William Lawther están en contra de Bevan. El partido de Bevan, sin embargo, se opone a la conferencia del partido se vio que una gran masa de afiliados apoya la política de Bevan de más socialismo y menos rearme, y más independencia económica con respecto a Estados Unidos y de una política exterior contraria a la de Washington.

Con todo Attlee sigue siendo el jefe del partido y Morrison el sub-jefe.

La mayoría del bloque parlamentario laborista está en favor de Attlee pero puede ser objeto de presión por parte de los bevanistas.

La mayoría del Comité Ejecutivo del partido también está en favor de Attlee. La conferencia levantó sesión poco después de mediodía.

Bevan y sus partidarios más importantes insisten en que no son anticomunistas sino que se oponen a la actividad política exterior de Estados Unidos y desconfían del capitalismo. Sin embargo se han observado que asistieron a la conferencia de Bevan y de sus partidarios para discutir la política exterior.

Bevan y sus partidarios más importantes insisten en que no son anticomunistas sino que se oponen a la actividad política exterior de Estados Unidos y desconfían del capitalismo. Sin embargo se han observado que asistieron a la conferencia de Bevan y de sus partidarios para discutir la política exterior.

Bevan y sus partidarios más importantes insisten en que no son anticomunistas sino que se oponen a la actividad política exterior de Estados Unidos y desconfían del capitalismo. Sin embargo se han observado que asistieron a la conferencia de Bevan y de sus partidarios para discutir la política exterior.

Bevan y sus partidarios más importantes insisten en que no son anticomunistas sino que se oponen a la actividad política exterior de Estados Unidos y desconfían del capitalismo. Sin embargo se han observado que asistieron a la conferencia de Bevan y de sus partidarios para discutir la política exterior.

Bevan y sus partidarios más importantes insisten en que no son anticomunistas sino que se oponen a la actividad política exterior de Estados Unidos y desconfían del capitalismo. Sin embargo se han observado que asistieron a la conferencia de Bevan y de sus partidarios para discutir la política exterior.

Bevan y sus partidarios más importantes insisten en que no son anticomunistas sino que se oponen a la actividad política exterior de Estados Unidos y desconfían del capitalismo. Sin embargo se han observado que asistieron a la conferencia de Bevan y de sus partidarios para discutir la política exterior.

Bevan y sus partidarios más importantes insisten en que no son anticomunistas sino que se oponen a la actividad política exterior de Estados Unidos y desconfían del capitalismo. Sin embargo se han observado que asistieron a la conferencia de Bevan y de sus partidarios para discutir la política exterior.

Bevan y sus partidarios más importantes insisten en que no son anticomunistas sino que se oponen a la actividad política exterior de Estados Unidos y desconfían del capitalismo. Sin embargo se han observado que asistieron a la conferencia de Bevan y de sus partidarios para discutir la política exterior.

Bevan y sus partidarios más importantes insisten en que no son anticomunistas sino que se oponen a la actividad política exterior de Estados Unidos y desconfían del capitalismo. Sin embargo se han observado que asistieron a la conferencia de Bevan y de sus partidarios para discutir la política exterior.

Bevan y sus partidarios más importantes insisten en que no son anticomunistas sino que se oponen a la actividad política exterior de Estados Unidos y desconfían del capitalismo. Sin embargo se han observado que asistieron a la conferencia de Bevan y de sus partidarios para discutir la política exterior.

Bevan y sus partidarios más importantes insisten en que no son anticomunistas sino que se oponen a la actividad política exterior de Estados Unidos y desconfían del capitalismo. Sin embargo se han observado que asistieron a la conferencia de Bevan y de sus partidarios para discutir la política exterior.

Bevan y sus partidarios más importantes insisten en que no son anticomunistas sino que se oponen a la actividad política exterior de Estados Unidos y desconfían del capitalismo. Sin embargo se han observado que asistieron a la conferencia de Bevan y de sus partidarios para discutir la política exterior.

Bevan y sus partidarios más importantes insisten en que no son anticomunistas sino que se oponen a la actividad política exterior de Estados Unidos y desconfían del capitalismo. Sin embargo se han observado que asistieron a la conferencia de Bevan y de sus partidarios para discutir la política exterior.

Bevan y sus partidarios más importantes insisten en que no son anticomunistas sino que se oponen a la actividad política exterior de Estados Unidos y desconfían del capitalismo. Sin embargo se han observado que asistieron a la conferencia de Bevan y de sus partidarios para discutir la política exterior.

LA UNION SOVIETICA EXIGIO EL RETIRO DEL EMBAJADOR ESTADOUNIDENSE GEORGE F. KENNAN

WASHINGTON, 3 (UP). — La Unión Soviética notificó al Departamento de Estado norteamericano que el embajador estadounidense en Rusia, George F. Kennan, es “persona no grata” y que debe retirarse de Moscú. El gobierno soviético manifestó que la Unión Soviética protestó por las declaraciones que Kennan hizo en la revista “Foreign Affairs Quarterly” en el que pedía una política de “contención” contra Rusia. El gobierno soviético afirmó que los diplomáticos occidentales destacados en Moscú eran virtualmente prisioneros. En una nota sobre la Unión Soviética calificó esa declaración del embajador de “ataque difamatorio hostil a la Unión Soviética en las relaciones internacionales de derecho internacional reconocidas en general”.

El secretario de Estado anunció “el gobierno de Estados Unidos no acepta como válidas las acusaciones hechas por el gobierno soviético”. Achensoh dijo que la nota soviética fué recibida hoy y de consultó por teléfono al secretario de Estado. Dijo sin embargo que Kennan se halla ahora en Ginebra y los soviéticos lo han declarado persona no grata, presumiendo que no podría regresar a Moscú y que dentro de cierto tiempo regresará a Washington para “consultar” con el secretario de Estado. Achensoh dijo que no se había pensado en la ruptura de relaciones diplomáticas entre Estados Unidos y la Unión Soviética. El gobierno soviético pidió al embajador soviético George Zarubin que se retirara de Estados Unidos.

Los especialistas en asuntos rusos del departamento de Estado declararon por su parte que no existe precedente en las relaciones entre Estados Unidos y la Unión Soviética del pedido del gobierno soviético de que Kennan se retirara. También dijeron que Kennan no es un diplomático ordinario y que su conducta en Moscú era una provocación. Recordaron que Kennan había sido expulsado alguna vez del retiro de un diplomático extranjero por considerarlo persona no grata. Kennan, hombre de estado, es conocido por sus críticas a la Unión Soviética y sus teorías de “contención”.

Las cuestiones soviéticas fué nombrado embajador en Moscú el 10 de septiembre. Cuando el 10 de septiembre último Kennan se retiró de Moscú, pasó por Londres y se fue a París. En París, Kennan permitió que los periodistas en el aeropuerto lo atacaran. Los periodistas lo atacaron porque él era el autor de la famosa “X” que era una crítica a la Unión Soviética. Cuando Kennan se retiró de Moscú, pasó por Londres y se fue a París. En París, Kennan permitió que los periodistas en el aeropuerto lo atacaran. Los periodistas lo atacaron porque él era el autor de la famosa “X” que era una crítica a la Unión Soviética.

La Embajada británica declaró que la marcha de las conversaciones con el primer ministro Nguibú.

El primer ministro se entrevistó también con el consejero de estado Abdel Hazzak, y el ex primer ministro Sir Sily Maher, sobre la cuestión de la Unión Soviética.

El ministro de Estado, E. F. Radwan, expresó que las conferencias egipcio-sudanesas están destinadas al cambio de puntos de vista sobre el problema.

Un audaz atraco fué realizado contra dos nombres en North Worth

PARIS, 3 (UP). — André Marty que fué retirado de la Jefatura del Partido Comunista francés tras haber sido acusado de ser un agente de la KGB, fué asesinado en un atentado que se produjo en la ciudad de París.

La carta de Marty está dirigida al miembro de la Academia Francesa, Francis Jammes, que también es editorialista del “Figaro”, y fue publicada por este periódico.

En cambio el órgano oficial comunista “L'Humanité” no hizo mención alguna a la carta de Marty.

La carta de Marty está dirigida al miembro de la Academia Francesa, Francis Jammes, que también es editorialista del “Figaro”, y fue publicada por este periódico.

En cambio el órgano oficial comunista “L'Humanité” no hizo mención alguna a la carta de Marty.

La carta de Marty está dirigida al miembro de la Academia Francesa, Francis Jammes, que también es editorialista del “Figaro”, y fue publicada por este periódico.

En cambio el órgano oficial comunista “L'Humanité” no hizo mención alguna a la carta de Marty.

La carta de Marty está dirigida al miembro de la Academia Francesa, Francis Jammes, que también es editorialista del “Figaro”, y fue publicada por este periódico.

En cambio el órgano oficial comunista “L'Humanité” no hizo mención alguna a la carta de Marty.

La carta de Marty está dirigida al miembro de la Academia Francesa, Francis Jammes, que también es editorialista del “Figaro”, y fue publicada por este periódico.

En cambio el órgano oficial comunista “L'Humanité” no hizo mención alguna a la carta de Marty.

La carta de Marty está dirigida al miembro de la Academia Francesa, Francis Jammes, que también es editorialista del “Figaro”, y fue publicada por este periódico.

En cambio el órgano oficial comunista “L'Humanité” no hizo mención alguna a la carta de Marty.

La carta de Marty está dirigida al miembro de la Academia Francesa, Francis Jammes, que también es editorialista del “Figaro”, y fue publicada por este periódico.

En cambio el órgano oficial comunista “L'Humanité” no hizo mención alguna a la carta de Marty.

La carta de Marty está dirigida al miembro de la Academia Francesa, Francis Jammes, que también es editorialista del “Figaro”, y fue publicada por este periódico.

En cambio el órgano oficial comunista “L'Humanité” no hizo mención alguna a la carta de Marty.

La carta de Marty está dirigida al miembro de la Academia Francesa, Francis Jammes, que también es editorialista del “Figaro”, y fue publicada por este periódico.

En cambio el órgano oficial comunista “L'Humanité” no hizo mención alguna a la carta de Marty.

La carta de Marty está dirigida al miembro de la Academia Francesa, Francis Jammes, que también es editorialista del “Figaro”, y fue publicada por este periódico.

En cambio el órgano oficial comunista “L'Humanité” no hizo mención alguna a la carta de Marty.

La carta de Marty está dirigida al miembro de la Academia Francesa, Francis Jammes, que también es editorialista del “Figaro”, y fue publicada por este periódico.

En cambio el órgano oficial comunista “L'Humanité” no hizo mención alguna a la carta de Marty.

cosas “persona tenebrosa” y “espía de larga actuación”. Con todo su nombramiento fué aceptado por el Kremlin. La antipatía de Moscú por Kennan data de 1947 en que Kennan con el apoyo de la revista “Foreign Affairs Quarterly” en el que pedía una política de “contención” contra Rusia. El gobierno soviético afirmó que los diplomáticos occidentales destacados en Moscú eran virtualmente prisioneros. En una nota sobre la Unión Soviética calificó esa declaración del embajador de “ataque difamatorio hostil a la Unión Soviética en las relaciones internacionales de derecho internacional reconocidas en general”.

El gobierno de Estados Unidos no acepta como válidas las acusaciones hechas por el gobierno soviético. El embajador estadounidense en Moscú, George F. Kennan, es “persona no grata” y debe retirarse de Moscú. El gobierno soviético manifestó que la Unión Soviética protestó por las declaraciones que Kennan hizo en la revista “Foreign Affairs Quarterly” en el que pedía una política de “contención” contra Rusia.

El gobierno soviético afirmó que los diplomáticos occidentales destacados en Moscú eran virtualmente prisioneros. En una nota sobre la Unión Soviética calificó esa declaración del embajador de “ataque difamatorio hostil a la Unión Soviética en las relaciones internacionales de derecho internacional reconocidas en general”.

El gobierno de Estados Unidos no acepta como válidas las acusaciones hechas por el gobierno soviético. El embajador estadounidense en Moscú, George F. Kennan, es “persona no grata” y debe retirarse de Moscú. El gobierno soviético manifestó que la Unión Soviética protestó por las declaraciones que Kennan hizo en la revista “Foreign Affairs Quarterly” en el que pedía una política de “contención” contra Rusia.

El gobierno soviético afirmó que los diplomáticos occidentales destacados en Moscú eran virtualmente prisioneros. En una nota sobre la Unión Soviética calificó esa declaración del embajador de “ataque difamatorio hostil a la Unión Soviética en las relaciones internacionales de derecho internacional reconocidas en general”.

El gobierno de Estados Unidos no acepta como válidas las acusaciones hechas por el gobierno soviético. El embajador estadounidense en Moscú, George F. Kennan, es “persona no grata” y debe retirarse de Moscú. El gobierno soviético manifestó que la Unión Soviética protestó por las declaraciones que Kennan hizo en la revista “Foreign Affairs Quarterly” en el que pedía una política de “contención” contra Rusia.

El gobierno soviético afirmó que los diplomáticos occidentales destacados en Moscú eran virtualmente prisioneros. En una nota sobre la Unión Soviética calificó esa declaración del embajador de “ataque difamatorio hostil a la Unión Soviética en las relaciones internacionales de derecho internacional reconocidas en general”.

El gobierno de Estados Unidos no acepta como válidas las acusaciones hechas por el gobierno soviético. El embajador estadounidense en Moscú, George F. Kennan, es “persona no grata” y debe retirarse de Moscú. El gobierno soviético manifestó que la Unión Soviética protestó por las declaraciones que Kennan hizo en la revista “Foreign Affairs Quarterly” en el que pedía una política de “contención” contra Rusia.

El gobierno soviético afirmó que los diplomáticos occidentales destacados en Moscú eran virtualmente prisioneros. En una nota sobre la Unión Soviética calificó esa declaración del embajador de “ataque difamatorio hostil a la Unión Soviética en las relaciones internacionales de derecho internacional reconocidas en general”.

El gobierno de Estados Unidos no acepta como válidas las acusaciones hechas por el gobierno soviético. El embajador estadounidense en Moscú, George F. Kennan, es “persona no grata” y debe retirarse de Moscú. El gobierno soviético manifestó que la Unión Soviética protestó por las declaraciones que Kennan hizo en la revista “Foreign Affairs Quarterly” en el que pedía una política de “contención” contra Rusia.

El gobierno soviético afirmó que los diplomáticos occidentales destacados en Moscú eran virtualmente prisioneros. En una nota sobre la Unión Soviética calificó esa declaración del embajador de “ataque difamatorio hostil a la Unión Soviética en las relaciones internacionales de derecho internacional reconocidas en general”.

El gobierno de Estados Unidos no acepta como válidas las acusaciones hechas por el gobierno soviético. El embajador estadounidense en Moscú, George F. Kennan, es “persona no grata” y debe retirarse de Moscú. El gobierno soviético manifestó que la Unión Soviética protestó por las declaraciones que Kennan hizo en la revista “Foreign Affairs Quarterly” en el que pedía una política de “contención” contra Rusia.

El gobierno soviético afirmó que los diplomáticos occidentales destacados en Moscú eran virtualmente prisioneros. En una nota sobre la Unión Soviética calificó esa declaración del embajador de “ataque difamatorio hostil a la Unión Soviética en las relaciones internacionales de derecho internacional reconocidas en general”.

El gobierno de Estados Unidos no acepta como válidas las acusaciones hechas por el gobierno soviético. El embajador estadounidense en Moscú, George F. Kennan, es “persona no grata” y debe retirarse de Moscú. El gobierno soviético manifestó que la Unión Soviética protestó por las declaraciones que Kennan hizo en la revista “Foreign Affairs Quarterly” en el que pedía una política de “contención” contra Rusia.

El gobierno soviético afirmó que los diplomáticos occidentales destacados en Moscú eran virtualmente prisioneros. En una nota sobre la Unión Soviética calificó esa declaración del embajador de “ataque difamatorio hostil a la Unión Soviética en las relaciones internacionales de derecho internacional reconocidas en general”.

El gobierno de Estados Unidos no acepta como válidas las acusaciones hechas por el gobierno soviético. El embajador estadounidense en Moscú, George F. Kennan, es “persona no grata” y debe retirarse de Moscú. El gobierno soviético manifestó que la Unión Soviética protestó por las declaraciones que Kennan hizo en la revista “Foreign Affairs Quarterly” en el que pedía una política de “contención” contra Rusia.

El gobierno soviético afirmó que los diplomáticos occidentales destacados en Moscú eran virtualmente prisioneros. En una nota sobre la Unión Soviética calificó esa declaración del embajador de “ataque difamatorio hostil a la Unión Soviética en las relaciones internacionales de derecho internacional reconocidas en general”.

El gobierno de Estados Unidos no acepta como válidas las acusaciones hechas por el gobierno soviético. El embajador estadounidense en Moscú, George F. Kennan, es “persona no grata” y debe retirarse de Moscú. El gobierno soviético manifestó que la Unión Soviética protestó por las declaraciones que Kennan hizo en la revista “Foreign Affairs Quarterly” en el que pedía una política de “contención” contra Rusia.

El gobierno soviético afirmó que los diplomáticos occidentales destacados en Moscú eran virtualmente prisioneros. En una nota sobre la Unión Soviética calificó esa declaración del embajador de “ataque difamatorio hostil a la Unión Soviética en las relaciones internacionales de derecho internacional reconocidas en general”.

El gobierno de Estados Unidos no acepta como válidas las acusaciones hechas por el gobierno soviético. El embajador estadounidense en Moscú, George F. Kennan, es “persona no grata” y debe retirarse de Moscú. El gobierno soviético manifestó que la Unión Soviética protestó por las declaraciones que Kennan hizo en la revista “Foreign Affairs Quarterly” en el que pedía una política de “contención” contra Rusia.

El gobierno soviético afirmó que los diplomáticos occidentales destacados en Moscú eran virtualmente prisioneros. En una nota sobre la Unión Soviética calificó esa declaración del embajador de “ataque difamatorio hostil a la Unión Soviética en las relaciones internacionales de derecho internacional reconocidas en general”.

El gobierno de Estados Unidos no acepta como válidas las acusaciones hechas por el gobierno soviético. El embajador estadounidense en Moscú, George F. Kennan, es “persona no grata” y debe retirarse de Moscú. El gobierno soviético manifestó que la Unión Soviética protestó por las declaraciones que Kennan hizo en la revista “Foreign Affairs Quarterly” en el que pedía una política de “contención” contra Rusia.

El gobierno soviético afirmó que los diplomáticos occidentales destacados en Moscú eran virtualmente prisioneros. En una nota sobre la Unión Soviética calificó esa declaración del embajador de “ataque difamatorio hostil a la Unión Soviética en las relaciones internacionales de derecho internacional reconocidas en general”.

El gobierno de Estados Unidos no acepta como válidas las acusaciones hechas por el gobierno soviético. El embajador estadounidense en Moscú, George F. Kennan, es “persona no grata” y debe retirarse de Moscú. El gobierno soviético manifestó que la Unión Soviética protestó por las declaraciones que Kennan hizo en la revista “Foreign Affairs Quarterly” en el que pedía una política de “contención” contra Rusia.

El gobierno soviético afirmó que los diplomáticos occidentales destacados en Moscú eran virtualmente prisioneros. En una nota sobre la Unión Soviética calificó esa declaración del embajador de “ataque difamatorio hostil a la Unión Soviética en las relaciones internacionales de derecho internacional reconocidas en general”.

El gobierno de Estados Unidos no acepta como válidas las acusaciones hechas por el gobierno soviético. El embajador estadounidense en Moscú, George F. Kennan, es “persona no grata” y debe retirarse de Moscú. El gobierno soviético manifestó que la Unión Soviética protestó por las declaraciones que Kennan hizo en la revista “Foreign Affairs Quarterly” en el que pedía una política de “contención” contra Rusia.

El gobierno soviético afirmó que los diplomáticos occidentales destacados en Moscú eran virtualmente prisioneros. En una nota sobre la Unión Soviética calificó esa declaración del embajador de “ataque difamatorio hostil a la Unión Soviética en las relaciones internacionales de derecho internacional reconocidas en general”.

El gobierno de Estados Unidos no acepta como válidas las acusaciones hechas por el gobierno soviético. El embajador estadounidense en Moscú, George F. Kennan, es “persona no grata” y debe retirarse de Moscú. El gobierno soviético manifestó que la Unión Soviética protestó por las declaraciones que Kennan hizo en la revista “Foreign Affairs Quarterly” en el que pedía una política de “contención” contra Rusia.

El gobierno soviético afirmó que los diplomáticos occidentales destacados en Moscú eran virtualmente prisioneros. En una nota sobre la Unión Soviética calificó esa declaración del embajador de “ataque difamatorio hostil a la Unión Soviética en las relaciones internacionales de derecho internacional reconocidas en general”.

El gobierno de Estados Unidos no acepta como válidas las acusaciones hechas por el gobierno soviético. El embajador estadounidense en Moscú, George F. Kennan, es “persona no grata” y debe retirarse de Moscú. El gobierno soviético manifestó que la Unión Soviética protestó por las declaraciones que Kennan hizo en la revista “Foreign Affairs Quarterly” en el que pedía una política de “contención” contra Rusia.

El gobierno soviético afirmó que los diplomáticos occidentales destacados en Moscú eran virtualmente prisioneros. En una nota sobre la Unión Soviética calificó esa declaración del embajador de “ataque difamatorio hostil a la Unión Soviética en las relaciones internacionales de derecho internacional reconocidas en general”.

Gran eficacia tendria la bomba atómica inglesa

La experiencia que se realizó en Montebello ha sido presenciada por 5.000 hombres

PERTH, Australia 3 (UP). — Gran Bretaña ha realizado su primera explosión atómica, siendo presenciada por 5.000 hombres y 16 buques en Montebello. Aún cuando no existen informes oficiales de que los experimentos han terminado, se ha especulado en el sentido de si ha sido un lanzamiento desde el aire u otro arma posada en tierra.

La explosión, según las últimas noticias, no ha sido tan espectacular como las norteamericanas, pero, de acuerdo con los hombres de ciencia, Gran Bretaña ha producido una bomba de gran eficiencia. Los científicos pensaron que la zona de radiación, tan pronto sea posible a fin de estudiar los efectos causados por la terrible explosión, incluso los daños causados a una supuesta ciudad, laborioso como construyó por el Cuerpo de Ingenieros.

El Dr. W. G. Penny, físico británico que presenció la explosión por medio de la televisión desde a bordo de una nave, regresaba a Londres dentro de dos semanas, a fin de dar su informe sobre la experiencia.

Los únicos testigos de la explosión que dieron información, han sido un grupo de corresponsales que fueron estacionados en las montañas, a 50 millas de Montebello.

La experiencia británica se ha realizado exactamente a siete años de la primera explosión norteamericana efectuada con la invaluable ayuda de los hombres de ciencia ingleses.

La espesa nube de humo y vapor atómico apareció repentinamente en el aire, con una milla de diámetro aproximadamente. Los aviones de combate de la fuerza aérea británica, formados poco después de una pronunciada letra zeta.

La explosión fué sentida como si un tren pasara a través de un túnel. Ni antes ni después de la explosión, los testigos apostados a larga distancia, pudieron observar aviones sobrevolando la zona, ni tampoco aviones controlados. La única nave visible desde tierra era el porta-aviones australiano “Sydney” que se encontraba a 35 millas al suroeste de la Isla Montebello.

LONDRES, 3 (UP). — Gran Bretaña se ha convertido en la tercera potencia en la posesión del arma atómica con una explosión distinta a las conocidas y no es de creer que el primer ministro Winston Churchill, al anunciar la explosión, se refiera a una nueva arma o negociaciones internacionales. Para muchos resulta difícil entender porque Churchill llevó a cabo obra tan costosa y difícil consumiendo los esfuerzos que habría podido ahorrar cuando tiene como aliado a Estados Unidos que ha estado durante 7 años haciendo estos experimentos.

Una contestación obvia es que quizá Gran Bretaña tenga una bomba mejor y las noticias de Australia sugieren bastante claramente que el arma probada en Montebello tiene diferencias fundamentales con las probadas hasta ahora. De ser así, Churchill puede poner su nombre a la historia de la guerra fría. Estados Unidos y Rusia, que se reanuda el campo completo de informes sobre armas atómicas que comenzó en 1940, dando a Gran Bretaña los primeros datos y cayó en el estancamiento al mismo tiempo que se condenaba al hombre de ciencia británico Klaus Fuchs como traidor por haber revelado estos secretos.

La posesión del arma conviene perfectamente con la teoría de Churchill sobre el equilibrio internacional y con su reciente declaración de que la guerra fría es una “guerra de desgaste” y que “otora” con armas fuera de lo corriente. Churchill ha dicho una y otra vez, que la bomba atómica norteamericana ha sido un freno a la agresión soviética. También dijo, ante las potencias del Atlántico, que Gran Bretaña no se retirará de Europa, pero en realidad, al darle un paso en adelante concentrando sus esfuerzos en los proyectiles dirigidos y armas atómicas. El hecho de que Gran Bretaña posea ahora esa arma le deja en libertad de insistir en su política de “guerra fría” y de no ser influenciado por el poder atómico.

Por otra parte, el que se haya entrado en posesión del arma atómica bajo el régimen conservador es una ironía. El régimen de Churchill, que no puede escapar a la política hábil de la guerra fría, la nación que no puede escapar a la política hábil de la guerra fría.

Desde el castillo de Balmoral, en Escocia, donde dió la noticia a la reina Isabel II, Churchill envió un mensaje agradeciendo en nombre de la nación a los hombres que lograron perfeccionar el arma.

Los diarios publicaron la noticia con grandes titulares con adjetivos tales como “mayor que nunca”, “Gran Bretaña a la cabeza” y “el arma más destructiva del mundo”.

Aunque los diarios hicieron referencias a su orgullo patriótico, pocos británicos demostraron júbilo por lo logrado en la pequeña isla de Montebello que parece un blanco hecho a la medida para una bomba atómica. Por el tamaño de sus instalaciones para las obras y la expedición enviada a Australia, es evidente que Gran Bretaña ha dedicado a esa tarea mano de obra y dinero como lo ha tenido que hacer Estados Unidos en sus experimentos.

LONDRES, 3 (UP). — El primer ministro Winston Churchill recibió grata noticia sobre la primera explosión atómica británica, en el castillo de Balmoral, poco después de haberse realizado la explosión.

No se sabe si la reina Elizabeth se encontraba junto a Churchill esperando la noticia, la que fué comunicada al primer ministro a la hora 1. Aparentemente Churchill había visitado a la reina Isabel para comunicarle que la experiencia estaba próxima a realizarse.

LONDRES, 3 (UP). — Las noticias sobre la primera explosión atómica británica, en el castillo de Balmoral, poco después de haberse realizado la explosión.

No se sabe si la reina Elizabeth se encontraba junto a Churchill esperando la noticia, la que fué comunicada al primer ministro a la hora 1. Aparentemente Churchill había visitado a la reina Isabel para comunicarle que la experiencia estaba próxima a realizarse.

LONDRES, 3 (UP). — Las noticias sobre la primera explosión atómica británica, en el castillo de Balmoral, poco después de haberse realizado la explosión.

No se sabe si la reina Elizabeth se encontraba junto a Churchill esperando la noticia, la que fué comunicada al primer ministro a la hora 1. Aparentemente Churchill había visitado a la reina Isabel para comunicarle que la experiencia estaba próxima a realizarse.

LONDRES, 3 (UP). — Las noticias sobre la primera explosión atómica británica, en el castillo de Balmoral, poco después de haberse realizado la explosión.

No se sabe si la reina Elizabeth se encontraba junto a Churchill esperando la noticia, la que fué comunicada al primer ministro a la hora 1. Aparentemente Churchill había visitado a la reina Isabel para comunicarle que la experiencia estaba próxima a realizarse.

LONDRES, 3 (UP). — Las noticias sobre la primera explosión atómica británica, en el castillo de Balmoral, poco después de haberse realizado la explosión.

No se sabe si la reina Elizabeth se encontraba junto a Churchill esperando la noticia, la que fué comunicada al primer ministro a la hora 1. Aparentemente Churchill había visitado a la reina Isabel para comunicarle que la experiencia estaba próxima a realizarse.

LONDRES, 3 (UP). — Las noticias sobre la primera explosión atómica británica, en el castillo de Balmoral, poco después de haberse realizado la explosión.

No se sabe si la reina Elizabeth se encontraba junto a Churchill esperando la noticia, la que fué comunicada al primer ministro a la hora 1. Aparentemente Churchill había visitado a la reina Isabel para comunicarle que la experiencia estaba próxima a realizarse.

LONDRES, 3 (UP). — Las noticias sobre la primera explosión atómica

